

Од дојаве о хапшењу важнија улога политичара и НБС

Члан Савета за борбу против корупције Јелисавета Василић и председник Одбора Агенције за борбу против корупције Зоран Стојиљковић изјавили су јуче да је много важније како је централна банка дозволила да се догоди Агробанка и под чијим политичким притисцима, него ко је дојавио бившем директору да му се припрема хапшење.

Василић за Танјуг каже да је бивши директор Агробанке Душан Антонић само из полиције могао да добије дојаву да ће бити ухапшен.

Стојиљковић, међутим, сматра да је Антонић очигледно имао из полиције опречне информације – да ће да га хапсе, па да неће, због чега је најпре побегао из земље, а затим одлучио да се врати. „Мени то личи на различите информације из безбедносних служби, што је очигледан сигнал да у тим службама не говоре истим језиком“, рекао је Стојиљковић у изјави за Танјуг.

И Василић и Стојиљковић сматрају да су друге ствари много важније у овом случају од тога „ко је Антонићу



„Јелисавета
Василић

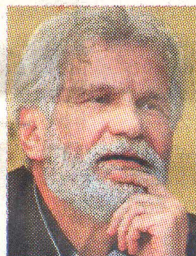
Народна
банка Србије
није радила
свој посао

дојавио“, а за шта ће, како је најавио, први потпредседник Владе Србије Александар Вучић на седници владе затражити да се утврди одговорност.

Василић сматра да је Антонић „очигледно био подржан од многих људи који су заузимали веома важне позиције у овом друштву“.

Она за бруку с Агробанком директно оптужује Народну банку Србије, која, како каже, није радила свој посао.

То, како је нагласила, значи, између осталог, да је НБС дужна да контролише рад банака и чак има право да присуствује састанцима органа управљања банке. Народна банка та-



„Зоран
Стојиљковић

Неће одговарати
они који нису
радили свој
посао а примали
су енормне
зараде

кође контролише годишње извештаје банака и завршне рачуне, а да је то радила, Агробанка се не би десила. „Ако се зна да НБС није контролисала, онда мора да се изведе закључак да је у случај Агробанке укључен већи број особа. Ухапшено је неколико. Међутим, људи који су омогућавали да се то деси вероватно неће ником одговарати, иако свој посао нису обављали, а при томе су имали енормне зараде“, наводи Василић.

За Стојиљковића је кључно питање под чијим политичким притисцима је дозвољено да се банка са „великим уделом државног капитала толико задужи“.